Luxembourg, 25. mars 2021

PRESSEMELDING 04/2021

Dom i sak E-4/20 *Haugland med flere* mot *Den norske stat,*

GODKJENNING AV YRKESKVALIFIKASJONER – PSYKOLOG – SAMME YRKE

EFTA-domstolen ga i dag en rådgivende uttalelse som svar på spørsmål forelagt av Borgarting lagmannsrett i en sak om tolkningen av Direktiv 2005/36/EC om godkjenning av faglige kvalifikasjoner ("direktivet"). Haugland med flere har mastergrad i psykologi fra universiteter i Ungarn. Siden 2016 har kandidater med ungarsk mastergrad fått avslag på sine søknader om lisens som psykolog i Norge. Saken for den anmodende domstol er et gruppesøksmål hvor Haugland med flere tok ut søkmål mot den norske stat v/ Helse- og omsorgsdepartementet, med påstand om at avslagsvedtakene skulle kjennes ugyldige, og at de skulle tilkjennes erstatning.

Borgarting søkte veiledning med hensyn til vurderingen av om to yrker utgjør «samme yrke» etter direktivet. EFTA-domstolen fant at for at yrket skal kunne anses som det samme, må den virksomhet de omfatter være sammenlignbare. Det må tas hensyn til eventuelle relevante forskjeller i en virksomhets omfang og art. Dersom en virksomhet er sammenlignbar må de to yrker anses som «samme yrke» etter direktivet. Utøvelse av en viss virksomhet i et begrenset tidsrom, som en del av utdanning og med en forpliktelse til videre studier, kan ikke anses som utøvelse av et yrke etter direktivet. Forskjeller i grad av selvstendighet og pasientansvar kan være relevante for å vurdere en virksomhets nøyaktige omfang eller art i en vurdering av om de to yrker er «samme yrke».

EFTA-domstolen kom også til at muligheten for å pålegge utligningstiltak etter direktivet artikkel 14 ikke kan ha noen betydning for tolkningen av «samme yrke».

Videre kom EFTA-domstolen til at uttrykket «særlig rettet mot utøvelsen av et bestemt yrke (se direktivet artikkel 3 nr. 1 bokstav) må forstås å omfatte utdanning som er særlig utformet for å forberede kandidater til å utøve et bestemt yrke. Det omfatter ikke kvalifikasjoner som gir adgang til et bredt spekter av yrker, eller som kun dokumenterer, blant annet, akademisk kompetanse på et gitt område.

Endelig fant EFTA-domstolen at søkere som ikke oppfyller kravene for godkjenning etter direktivet, kan påberope seg EØS-avtalen artiklene 28 og 31. Vertsstaten må sammenligne alle søkerens diplomer, attester, andre kvalifikasjonsbevis og yrkeserfaring med sine egne krav for å utøve det aktuelle yrke. Dersom søkerens kunnskap og kvalifikasjoner som dokumentert ved diplomet og relevant arbeidserfaring ikke tilsvarer eller bare delvis tilsvarer det som kreves, må vertsstaten spesifisere hva slags utdanning som mangler slik at søkeren skal kunne fullføre eller supplere utdanningen for å legge til rette for en effektiv utøvelse av de grunnleggende friheter som sikres i EØS-avtalen.

Avgjørelsen er tilgjengelig i fulltekst på internett, se www.eftacourt.int.

Denne pressemelding er et uoffisielt dokument, og er ikke bindende for EFTA-domstolen.